

EL VALLECITO: ALGO MÁS QUE PINTURA RUPESTRE

ANTONIO PORCAYO MICHELINI
CENTRO INAH BAJA CALIFORNIA

El presente artículo presenta los resultados obtenidos del Proyecto Arqueológico El Vallecito – Primera Temporada (Primera Etapa – Recorrido de Superficie), desarrollados el pasado mes de octubre de 2013. Se hace especial énfasis en mostrar que la zona arqueológica es mucho más compleja en cuanto a diversidad de elementos arqueológicos que la componen, más allá de los abrigos rocosos con manifestaciones gráfico rupestres.

The present article presents the results obtained from the Proyecto Arqueológico El Vallecito – Primera Temporada (Primera Etapa – Recorrido de Superficie), carried out last October 2013. Special emphasis is given to showing that the archaeological zone is much more complex with respect to the diversity of the archaeological elements that compose it, beyond the rock shelters with rock art.

El Vallecito es una zona arqueológica que se ubica al norte del estado de Baja California, a 8 km al sur de la línea fronteriza México-Estadounidense (Figura 1). Está en el municipio de Tecate en terrenos del Ejido Jacumé, a unos kilómetros del poblado La Rumorosa, en la Sierra de Juárez, y con una elevación de alrededor de 1,300 m sobre el nivel del mar.

La zona arqueológica está abierta al público de manera parcial a través de un sendero turístico en el cual los visitantes pueden hacer un recorrido de aproximadamente 2 km, en el que visitan cinco abrigos rocosos con manifestaciones gráfico rupestres. Estos conjuntos en el orden que se hace la vista son: “El Tiburón”, “El Diablito”, “El Hombre Enraizado”, “La Cueva del Indio” y “Solecitos” (Figura 2).

Casi han pasado 80 años desde las primeras investigaciones arqueológicas efectuadas en El Vallecito por el arqueólogo Adán Treganza y el fotógrafo Frederick Rogers (padre del legendario Malcolm Rogers), del Museo del Hombre de San Diego, quienes realizaron aquí una serie de descripciones y registros fotográficos de las manifestaciones gráfico rupestres existentes (Hedges 2012). Sin embargo, es a partir de los trabajos efectuados desde 1966 en El Vallecito por el arqueólogo Ken Hedges, que se empieza a documentar de manera más extensa la gran cantidad de abrigos rocosos con manifestaciones gráfico rupestres, su significado y función, tanto ahí como en toda la zona de La Rumorosa y sur de California (Hedges 1970, 1973).

Las investigaciones del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) comenzaron de manera formal en El Vallecito desde 1988, por un grupo de arqueólogos mexicanos encabezados por la arqueóloga Julia Bendímez Patterson (Serrano 1988), y continuaron de manera casi ininterrumpida en trabajos que alternaron el registro de la totalidad de los abrigos rocosos conocidos hasta entonces con manifestaciones gráfico rupestres por medio de recorridos, y la delimitación de la zona arqueológica (Berkovich 2001). Posteriormente también se efectuaron una serie de excavaciones en algunos de estos abrigos rocosos y en áreas donde se hizo algún tipo de infraestructura para la visita pública (Oviedo 2002, 2003, 2004, 2005).

Es a partir del año 2010 que por medio de recorridos y excavaciones se comienzan a estudiar otro tipo de evidencias arqueológicas existentes en El Vallecito—más allá de los abrigos rocosos con manifestaciones gráfico rupestres—y que, por diversas cuestiones, incluso operativas por estar la zona arqueológica abierta al público, no habían sido más investigadas anteriormente, aunque se sabía de su existencia pero no de su variedad y de su cantidad total (Porcayo y Rojas 2011, 2012, 2013).

Como resultado de estos trabajos y de tratar de entender a la zona arqueológica en conjunto con todos sus componentes y no de manera aislada estudiando solamente los abrigos rocoso con

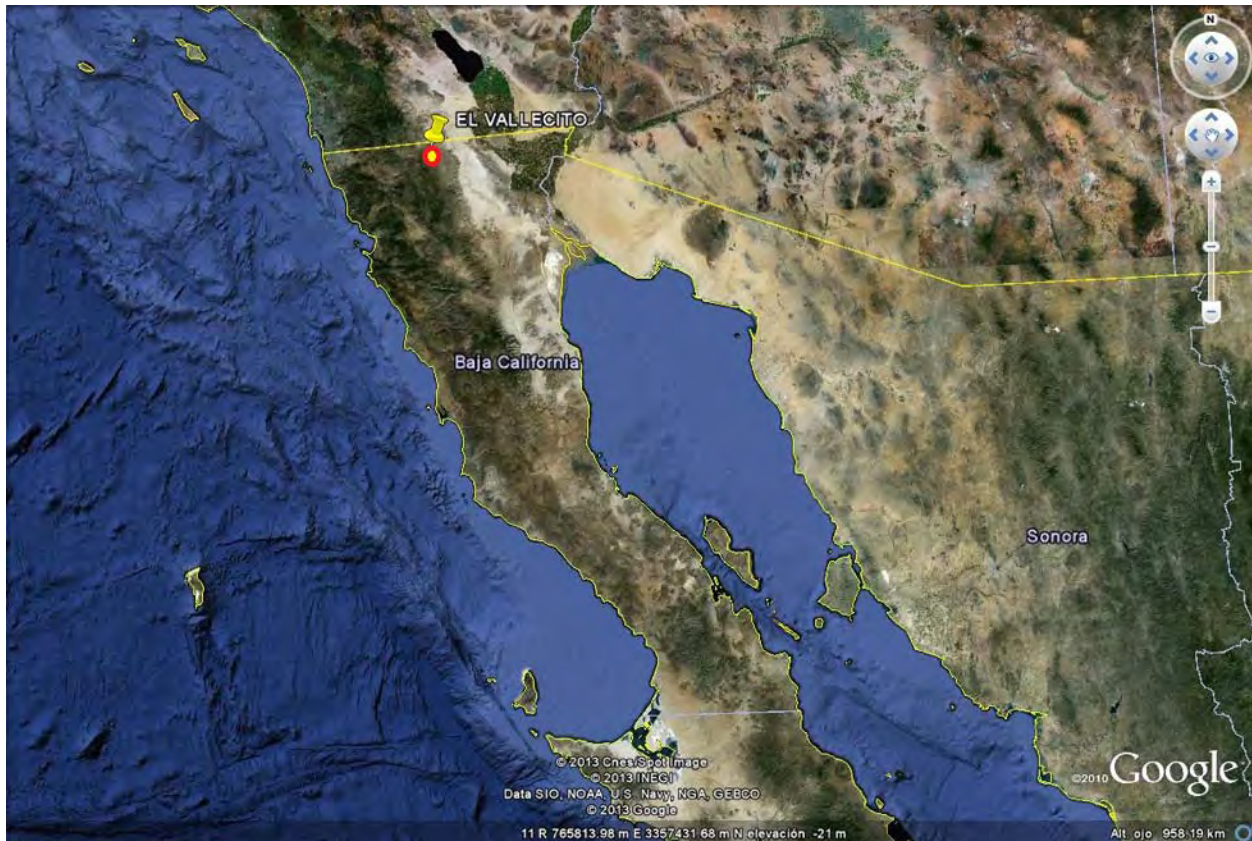


Figura 1. Mapa de ubicación general de la Zona Arqueológica de El Vallecito en Baja California.

manifestaciones gráfico rupestres, se propuso un nuevo proyecto, el Proyecto Arqueológico El Vallecito: Primera Temporada, Primera Etapa (Porcayo 2013), para por medio de recorridos extensivos e intensivos, ubicar y registrar de manera preliminar la totalidad de estas evidencias, protegerlas y conservarlas, dándoles la misma importancia que los abrigos con manifestaciones gráfico rupestres tienen, y documentando la verdadera riqueza y potencial de toda la zona arqueológica, con el objetivo también de ordenar y focalizar las investigaciones de todo tipo que se realicen a corto, mediano y largo plazo, utilizando la base de datos que se está creando y que nos está permitiendo documentar por primera vez que El Vallecito es mucho más que pintura rupestre.

PROYECTO ARQUEOLÓGICO EL VALLECITO: PRIMERA TEMPORADA – PRIMERA ETAPA

El Proyecto Arqueológico El Vallecito, propuesto por el que aquí suscribe y apoyado por la Directora del Centro INAH Baja California, la arqueóloga Julia Bendímez Patterson, fue aprobado previamente, como lo marcan las leyes mexicanas, por la Coordinación Nacional de Arqueología y el Consejo de Arqueología del INAH en el 2013. Una vez teniendo la aprobación oficial del Instituto y los fondos monetarios mínimos requeridos, se realizó la primera temporada de campo durante todo el mes de octubre del mismo año.

De manera general el objetivo de esta Primera Etapa del proyecto fue el de localizar e inventariar la totalidad de las evidencias arqueológicas presentes en toda la zona arqueológica que tiene un área de 160 hectáreas. Los objetivos específicos fueron (Porcayo 2013, 2014):

ZONA ARQUEOLÓGICA EL VALLECITO



CLAVE

- | | | | |
|--|--|---|-------------------|
| 1. Conjunto El Tiburón. | 3. Conjunto El Hombre Enraizado. | 5. Conjunto Los Solecitos o Wittiniñur. | 7. Casa Custodió. |
| 2. Conjunto El Diablito o del Solsticio. | 4. Conjunto La Cueva del Indio o El Hongo. | 6. Área Ceremonial Kumiai. | 8. Acceso. |



Dirección del recorrido: 

*Estacionamiento y área para acampar

Figura 2. Mapa de la zona arqueológica y de los cinco conjuntos con manifestaciones gráfico rupestres abiertos al público.

1. Recorridos intensivos y extensivos de la poligonal del Vallecito para localizar y registrar todas la evidencias arqueológicas presentes y los factores de riesgo, humanos y naturales, que la amenazan de diversas maneras actualmente.
2. Registros fotográficos y gráficos detallados que incluyen dibujos a escala en planta y cortes, de los abrigos rocosos con y sin manifestaciones gráfico rupestre, registrados y no registrados hasta ese momento.
3. Registro de otro tipo de sitios presentes en la zona arqueológica y su periferia, entre los que se encuentran campamentos a cielo abierto, concentraciones de materiales, talleres líticos, hornos, etcétera.
4. Recolección de materiales arqueológicos de superficie diagnósticos para ubicar temporalmente y de manera preliminar las evidencias presentes en la zona. En este punto es importante mencionar que la cantidad de materiales recolectados fue mínima y sólo respondió a qué tan diagnósticos eran estos o a si se encontraban en lugares donde los elementos naturales o la cercanía con los senderos turísticos los pusieran en peligro.
5. Elaboración de una base de datos con toda la información recuperada en campo para ser utilizada dentro de un sistema de información geográfica. El sistema de información geográfico seleccionado por cuestiones económicas, de fácil acceso y manejo, es el programa gratuito Google Earth, el que no está por demás agregar que ha funcionado adecuadamente y cumplido con todas las expectativas en cuanto al manejo de la información generada.

METODOLOGÍA

Lo primero que se hizo la primera temporada 2013 fue delimitar el área a recorrerse (Porcayo 2014). Así, y tras una evaluación detenida de los recursos y tiempo disponible en campo para la realización de la primera etapa, así como por la premura de conocer lo que contiene la zona arqueológica con miras a protegerla de amenazas inmediatas, ésta quedó sub dividida en dos zonas: zona no impactada, y zona impactada (Figura 3).

Zona No Impactada

Está representada precisamente por el área dentro de la poligonal que no ha recibido ni ha sufrido impacto moderno, más que, cabe decir, el provocado por la visita del público a los cinco abrigos con pinturas y un incendio que estuvo cerca de afectar al abrigo denominado “El Hombre Enraizado”, y que afortunadamente fue controlado por los custodios de la zona arqueológica.

Menos de la mitad de esta zona no impactada está abierta al público, oficialmente, esto se ve reflejado en el buen grado de conservación y aumento en la proporción de materiales arqueológicos de superficie en esta porción, que como ya se dijo, no está abierta al público.

Al sur delimita esta zona con el acceso, las instalaciones para recibir a los visitantes y el campamento de los custodios. Al este y oeste con terrenos ejidales y privados desde donde se han venido dando una serie de incendios forestales y se están concesionando grandes extensiones de terreno a compañías generadoras eólicas. Al norte está delimitada por el antiguo Camino Nacional Mexicali-Tijuana que es de hecho donde comienza la zona impactada o norte. La totalidad de esta zona no impactada—abierta y no abierta al público—fue recorrida en la primera temporada del proyecto y los resultados son los que adelante se muestran.

Zona Impactada

Totalmente cerrada al público, se ubica al norte de la poligonal y es la que, como su nombre lo indica, presenta el mayor impacto provocado décadas atrás y antes de que el INAH la protegiera, por la construcción del histórico Camino Nacional que la delimitan al sur; un polducto y su brecha que parten esta área al centro; y un gasoducto y su brecha ubicados aledaños y casi paralelos al límite norte. Esta afectación de brechas e infraestructura de hecho forman dos espacios aislados o “islas”. Esta zona, debido

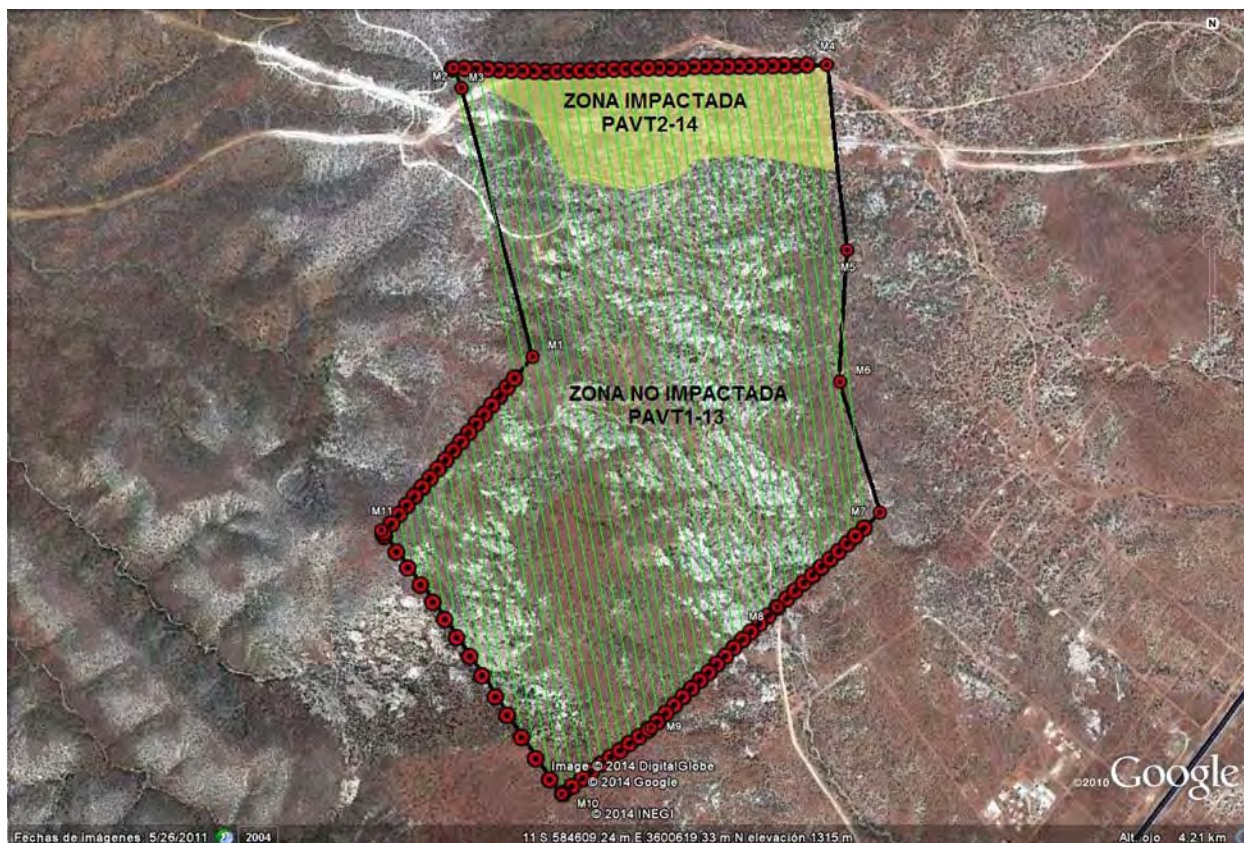


Figura 3. Mapa mostrando sub zonas de estudios (No Impactada – Impactada).

a la remoción provocada por las obras en cuestión y por la consecuente erosión también provocada por la deforestación, presenta una muy alta densidad de materiales arqueológicos, casi se podría decir que se trata de una sola gran concentración continua de materiales y abrigos con y sin pinturas, algunos ya registrados también años atrás (Berkovich 2001; Porcayo y Rojas 2011). Esta alta densidad de materiales y sitios arqueológicos en mucho es consecuencia de que ésta parte da precisamente a la entrada natural entre el desierto en su porción correspondiente al sur de California con la Sierra de Juárez, misma que utilizaban los indígenas desde miles de años atrás. Debido a todo lo anterior esta zona no fue recorrida, más que para ser valorada, y será recorrida el presente año en la segunda temporada del proyecto (Porcayo 2014).

Los recorridos se hicieron por medio de transectos orientados en un eje SE/NO mismos que en sus linderos este y oeste sobrepasaron los límites de la poligonal para verificar también la ausencia y/o presencia de vestigios arqueológicos aledaños. Los límites al sur y norte ya se mencionaron. Cada uno de estos transectos fue navegado en campo con dos geoposicionadores satelitales en los que se capturó toda la información (Porcayo 2014).

Los transectos tuvieron una separación entre sí de 30 m que fueron recorridos por un equipo de trabajo de tres integrantes incluyendo al que aquí suscribe, recorriéndose a ambos lados del eje principal dos más paralelos y separados una distancia de aproximadamente 15 m. Los transectos recorridos no eran siempre lineales ya que esto estaba determinado en mucho por la peculiar topografía propia de la zona arqueológica o las dimensiones de las evidencias localizadas.

Una vez detectadas evidencias arqueológicas se registraron utilizando también geoposicionador satelital (GPS) y describiendo sus principales características. Como ya se mencionó, toda esta

Tabla 1. Nomenclatura utilizada para el registro de las evidencias arqueológicas.

NOMENCLATURA	TIPO DE EVIDENCIA
PAVT1-13	Proyecto Arqueológico Vallecito Temporada 1-2013
PP	Punta de Proyecto
CL	Concentración Lítica
TA	Tiesto Aislado
CC	Concentración Cerámica
MM	Material Moderno
HO	Hornos
AA	Artefacto Aislado
AD	Abrigo con Ocupación Doméstica
CCL	Concentración Cerámica y Lítica
MEF	Metate Fijo
MF	Mano Fragmento
TJ	Tinaja
ENI	Elemento No Identificado
GEO	Geoglifo
MOF	Mortero Fijo
PAD	Petrograbado en Abrigo Doméstico
AP	Abrigo con Pintura Rupestre
PIH	Punto de Interés Histórico
PANAL	Se registró por el riesgo que representan al estar cerca de los sitios abiertos
VSC	Vasija Semi Completa
CCA	Campamento a Cielo Abierto
PET	Petrograbado
FG	Fogón u hoguera
BM	Basurero Moderno

información generada fue capturada digitalmente y almacenada en un sistema de información geográfico utilizando el programa gratuito de internet Google Earth.

Cada tipo de evidencia arqueológica registrada tiene su nomenclatura para identificarlas, diferenciarlas de las demás y ubicarlas dentro de dicho sistema (Tabla 1).

RESULTADOS PRIMERA TEMPORADA (PAVT1)

En cuanto a los resultados del recorrido de superficie en la Zona No Impactada durante el desarrollo de la primera temporada de campo (Porcayo 2014), se tienen los siguientes:

- Total de transectos recorridos por integrante del equipo de trabajo = 50 transectos que variaron en su longitud de 1.9 km a 100 m.
- El gran total de transectos recorridos = 150
- Total de km recorridos por persona = 59.178 km
- Gran total de km recorridos = 177.534 km
- Registro totales de evidencias arqueológicas (Figura 4) = 465

Es importante recalcar el hecho de que esta base de datos es de carácter preliminar y que como ya se mencionó, el objetivo de dichos registros es el de que en un futuro se puedan focalizar los estudios de los diferentes tipos de sitios registrados a preguntas muy específicas y líneas de investigación, sobre diversos aspectos arqueológicos relevantes para el estudio de la prehistoria regional y de los grupos cazadores recolectores que nos legaron en El Vallecito una gran diversidad de evidencias. Así, en otras etapas del proyecto o con la colaboración de investigadores interesados en trabajar en el mismo, en realizar tesis, etcétera, se pueden por ejemplo estudiar los 50 hornos (Figura 4) que se registraron durante la primera temporada (Porcayo 2014) (Figura 5), muy probablemente agaveros, de los que ahora se sabe su existencia y su ubicación, pero que de cualquier manera a corto, mediano o largo plazo pueden ser



Figura 4. Horno posiblemente agavero.



Figura 5. Registro totales de evidencias arqueológicas del PAVT1-13.



Figura 6. Abrigo con pintura rupestre roja.

investigados de manera más adecuada, con estudios muy específicos enfocados y especializados en estos, que incluyan registros más detallados de superficie y excavaciones, y en entender su asociación con relación a todas las demás evidencias arqueológicas, incluyendo, por supuesto, la de los abrigos rocosos con manifestaciones gráfico rupestres (AP) (Figura 6) de los que hasta ahora sí se sabe ya con certeza que hasta el momento son 23 (Tabla 2), y de los que es importante mencionar que aunque algunos ya se conocían, o se hace mención en algunos informes, artículos o fotos antiguas, no contaban con un registro oficial del INAH, pues simplemente no se tenían sus coordenadas UTM o algún vínculo para relocalizarlos.

Hasta el momento hay 32 abrigos rocosos denominados Abrigos Domésticos (AD). Este tipo de sitios es muy interesante pues aunque no presenta ningún tipo de manifestaciones gráfico rupestre, la cantidad de materiales arqueológicos de otros tipos, como cerámica, lítica, hueso, carbón, etcétera, es muy alta. Su potencial para hacernos entender cuestiones muy importantes para entender el Vallecito es muy elevado (Figura 7).

Como se puede observar con estos datos cuantitativos, la visión que ahora se tiene del Vallecito ha cambiado radicalmente, pues se demuestra, como se había previsto, la gran complejidad, cantidad y variedad de evidencias arqueológicas, y también de algunos rasgos geológicos que también ex profeso se registraron, como por ejemplo las denominadas tinajas (TJ) (Figura 8), que aunque no son culturales, se sabía que con su registro y con futuros estudios especializados y enfocados en el tema, nos permitirán vislumbrar también cuestiones tan importantes como de dónde, cuándo y cómo se abastecían de agua los antiguos pobladores del Vallecito, ya que, no está por demás agregarlo, no hay documentado ni se ha registrado un manantial o una fuente perene del vital líquido en toda la zona arqueológica que permita explicar tal riqueza y variedad de evidencias.

Tabla 2. Abrigos rocosos con manifestaciones gráfico rupestre registrados de manera oficial hasta 2014 en la Zona Arqueológica El Vallecito.

PAVT1-13	ABRIGO CON MANIFESTACIONES GRÁFICO RUPESTRE DEL VALLECITO
1	A) Cueva del Indio
2	B) Solecitos (Witiñur)
3	C) La Ardilla (Pico del Águila)
4	D) El Corral
5	E) La Roca Partida
6	F) El Numeral
7	G) El Hombre y El Sol
8	H) El Tiburón
9	I) El Diablito
10	J) Los Crótalos
11	K) El Hombre Enraizado
12	L) El Hombre en el Cuadro
13	M) Círculos Negros
14	N) El Abanico
15	Ñ) El Manotas
16	O) El Negrito
17	P) La Punta
18	Q) El Paraje (Petrograbados)
19	R) PAVT1-13-AP-1 - Olvidado 1
20	S) PAVT1-13-AP-2 - Olvidado 2
21	T) PAVT1-13-AP-4 - Arañazos Negros
22	U) PAVT1-13-AP-6 - La Cuevita
23	V) PAVT1-13-PAD-1 - Pocitos grabados (Petrograbados)



Figura 7. Abrigo con ocupación doméstica.



Figura 8. Tinaja con agua de lluvia.

Otro tipo de registros también importantes que ahora forman parte del sistema son algunos parajes muy específicos que pueden representar riesgos para los mismos investigadores, custodios de la zona arqueológica, pero principalmente para los visitantes que acceden a la parte abierta a la visita pública. Este tipo de amenazas está representada por panales de abejas (Figura 9) que, como se mencionó, también se registraron, ahora se sabe su actual ubicación, y de cualquier forma se protegerán, pues la importante labor de polinización de las abejas en la flora—todavía en muy buena medida intacta de la zona arqueológica—es vital para entender el entorno prístino vegetal en el que vivieron y del cual dependieron los antiguos pobladores del Vallecito.

El desarrollo de la segunda temporada de campo del Proyecto Arqueológico El Vallecito (PAVT2-14) estará enfocada a la denominada Zona Impactada, misma que es un hecho brindará nueva y también muy variada información que nos seguirá permitiendo reafirmar que el Vallecito es mucho más que simplemente pintura rupestre.

REFERENCIAS CITADAS

Berkovich, César

2001 *Informe del Programa INAH Procede en Baja California del año de 1997 al 2000*. Sección de Arqueología, Centro INAH Baja California, Mexicali.

Hedges, Ken

1970 *An Analysis of Diegueño Pictographs*. Tesis de maestría inédita, Department of Social Sciences, San Diego State College.

1973 *Rock Art in Southern California*. *Pacific Coast Archaeological Society Quarterly* 9(4):2-28.

2012 *La Rumorosa: The Discovery of a Rock Art Style*. Ponencia presentada en el XIII Encuentro Binacional Balances y Perspectivas de la Investigación Antropológica en Baja California, México.

Oviedo, Fernando

- 2002 *Informe del Proyecto Arqueológico “El Vallecito”, La Rumorosa, B.C., temporada 2001.* Centro INAH Baja California, Mexicali.
- 2003 *Informe del Proyecto Arqueológico “El Vallecito”, La Rumorosa, B.C., temporada 2002.* Centro INAH Baja California, Mexicali.
- 2004 *Informe del Proyecto Arqueológico “El Vallecito”, La Rumorosa, B.C., temporada 2003.* Centro INAH Baja California, Mexicali.
- 2005 *Informe del Proyecto Arqueológico “El Vallecito”, La Rumorosa, B.C., temporada 2004.* Centro INAH Baja California, Mexicali .

Porcayo Michelini, Antonio

- 2013 *Proyecto Arqueológico El Vallecito (primera temporada – primera etapa).* Centro INAH Baja California, Mexicali.
- 2014 *Proyecto Arqueológico El Vallecito T1: informe preliminar de la primera temporada (PAVT1 – 13 recorrido de superficie), solicitud de aprobación para segunda temporada (PAVT2 – 14 recorrido de superficie).* Centro INAH Baja California, Mexicali.

Porcayo Michelini, Antonio, y Juan Martín Rojas Chávez

- 2011 *Informe de la quinta temporada de campo del Proyecto Registro y Rescate de Sitios Arqueológicos de Baja California - Fase Municipio de Mexicali y propuesta para la sexta temporada de campo 2011.* Centro INAH Baja California, Mexicali.
- 2012 *Informe de la sexta temporada de campo del Proyecto Registro y Rescate de Sitios Arqueológicos de Baja California - Fase Municipio de Mexicali y propuesta para la séptima temporada de campo 2012.* Centro INAH Baja California, Mexicali.
- 2013 *Informe de la séptima temporada de campo del Proyecto Registro y Rescate de Sitios Arqueológicos de Baja California - Fase Municipio de Mexicali y propuesta para la octava temporada de campo 2013.* Centro INAH Baja California, Mexicali.

Serrano, Jorge

- 1988 *Informe preliminar de actividades del 10 al 30 de junio de 1988: Proyecto Arqueológico Vallecitos.* Centro INAH Baja California, Mexicali.



Figura 9. Panal de abejas registrado durante los recorridos.